

・単純集計表

(1) 事業所の種別

	度数	%
認知症対応型共同生活介護（グループホーム）	97	73.5
小規模多機能居宅介護	35	26.5
合計	132	100.0

(2) 事業所の開設年度

	度数	%
H 8 年	1	.8
H 1 1 年	1	.8
H 1 2 年	3	2.3
H 1 3 年	2	1.5
H 1 4 年	8	6.1
H 1 5 年	8	6.1
H 1 6 年	16	12.1
H 1 7 年	6	4.5
H 1 8 年	11	8.3
H 1 9 年	20	15.2
H 2 0 年	8	6.1
H 2 1 年	11	8.3
H 2 2 年	19	14.4
H 2 3 年	16	12.1
不明	2	1.5
合計	132	100.0

(3) 事業所のある市町村名

	度数	%
洋野町	2	1.5
九戸村	1	.8
二戸市	5	3.8
一戸町	1	.8
久慈市	3	2.3
普代村	2	1.5
田野畑村	1	.8
岩泉町	3	2.3
八幡平市	2	1.5
岩手町	3	2.3
滝沢村	3	2.3
雫石町	1	.8
盛岡市	7	5.3
矢巾町	3	2.3
紫波町	3	2.3
花巻市	11	8.3
宮古市	10	7.6
山田町	4	3.0
大槌町	1	.8
釜石市	5	3.8
大船渡市	7	5.3
陸前高田市	4	3.0
遠野市	3	2.3
住田町	1	.8
一関市	17	12.9
平泉町	2	1.5
金ヶ崎町	2	1.5
奥州市	9	6.8
北上市	11	8.3
西和賀町	5	3.8
合計	132	100.0

(4) 事業所が所在する地域

	度数	%
住宅地域	76	57.6
工業地域	2	1.5
商業地域	5	3.8
農漁業地域	19	14.4
中山間地域	28	21.2
その他	2	1.5
合計	132	100.0

(5) 経営主体

	度数	%
社会福祉法人（社会福祉協議会以外）	40	30.3
社会福祉協議会	2	1.5
特定非営利活動法人（NPO 法人）	16	12.1
医療法人	24	18.2
農業共同組合及び連合会	1	.8
生活共同組合	1	.8
営利法人（株式・合名・合資・有限会社）	47	35.6
その他の法人	1	.8
合計	132	100.0

(6) 同じ法人内にあるサービス（複数回答）

	回答数	%
介護老人福祉施設	33	6.0%
介護老人保健施設	20	3.6%
介護療養型医療施設	4	.7%
居宅介護支援事業所	77	13.9%
訪問介護	51	9.2%
訪問入浴	14	2.5%
訪問看護	17	3.1%
訪問リハ	4	.7%
居宅療養管理指導	4	.7%
通所介護	67	12.1%
通所リハ	17	3.1%
短期入所生活介護	37	6.7%
短期入所療養介護	13	2.4%
特定施設入居者生活介護	6	1.1%
福祉用具貸与	8	1.4%
特定福祉用具販売	4	.7%
住宅改修	2	.4%
認知症対応型共同生活介護	93	16.8%
認知症対応型通所介護	32	5.8%
小規模多機能型居宅介護	43	7.8%
地域密着型特定施設入居者生活介護	4	.7%
地域密着型介護老人福祉施設入所者生活介護	3	.5%
合計	553	100.0%

(7) ①ユニット数（認知症対応型共同生活介護対象）

	度数	%
1ユニット	69	71.1
2ユニット	24	24.7
3ユニット	1	1.0
不明	3	3.1
合計	97	100.0

②利用定員数

	度数	%
8人	1	.8
9人	69	52.3
11人	1	.8
12人	1	.8
15人	4	3.0
18人	24	18.2
20人	1	.8
21人	1	.8
24人	2	1.5
25人	25	18.9
不明	3	2.3
合計	132	100.0

③要介護度別の利用者数

・要支援1

	度数	%
いない	104	78.8
1人	5	3.8
2人	7	5.3
3人	3	2.3
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・要支援2

	度数	%
いない	96	72.7
1人	11	8.3
2人	5	3.8
3人	2	1.5
4人	3	2.3
5人	1	.8
9人	1	.8
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・要介護 1

	度数	%
いない	17	12.9
1人	27	20.5
2人	20	15.2
3人	13	9.8
4人	16	12.1
5人	12	9.1
6人	2	1.5
7人	7	5.3
8人	4	3.0
10人	1	.8
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・要介護 2

	度数	%
いない	4	3.0
1人	20	15.2
2人	21	15.9
3人	22	16.7
4人	19	14.4
5人	9	6.8
6人	9	6.8
7人	9	6.8
8人	4	3.0
9人	2	1.5
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・要介護 3

	度数	%
いない	1	.8
1人	17	12.9
2人	18	13.6
3人	29	22.0
4人	18	13.6
5人	13	9.8
6人	15	11.4
7人	2	1.5
8人	1	.8
9人	1	.8
10人	2	1.5
11人	2	1.5
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・要介護 4

	度数	%
いない	27	20.5
1人	37	28.0
2人	21	15.9
3人	16	12.1
4人	10	7.6
5人	6	4.5
6人	1	.8
7人	1	.8
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・要介護 5

	度数	%
いない	57	43.2
1人	38	28.8
2人	16	12.1
3人	5	3.8
4人	2	1.5
6人	1	.8
不明	13	9.8
合計	132	100.0

(8) 職員数

・常勤

	度数	%
1人	1	.8
3人	3	2.3
4人	1	.8
5人	6	4.5
6人	5	3.8
6.5人	2	1.5
7人	30	22.7
7.5人	1	.8
8人	22	16.7
9人	12	9.1
10人	4	3.0
11人	5	3.8
12人	8	6.1
13人	4	3.0
14人	8	6.1
15人	5	3.8
16人	6	4.5
18人	1	.8
23人	1	.8
28人	1	.8
31人	2	1.5
不明	4	3.0
合計	132	100.0

・パート

	度数	%
いない	33	25.0
1人	25	18.9
2人	17	12.9
3人	14	10.6
3.5人	2	1.5
4人	12	9.1
5人	8	6.1
6人	3	2.3
7人	4	3.0
8人	3	2.3
9人	3	2.3
10人	1	.8
11人	2	1.5
14人	1	.8
不明	4	3.0
合計	132	100.0

・合計

	度数	%
4人	1	.8
6人	1	.8
7人	9	6.8
7.5人	1	.8
8人	24	18.2
9人	13	9.8
10人	13	9.8
11人	10	7.6
12人	6	4.5
13人	4	3.0
14人	7	5.3
15人	6	4.5
16人	8	6.1
17人	10	7.6
18人	6	4.5
19人	3	2.3
23人	2	1.5
25人	1	.8
31人	1	.8
35人	2	1.5
不明	4	3.0
合計	132	100.0

(9) 職員が持つ資格

・看護師

	度数	%
いる	77	58.3
いない	42	31.8
不明	13	9.8
合計	132	100.0

・社会福祉士

	度数	%
いる	19	14.4
いない	91	68.9
不明	22	16.7
合計	132	100.0

・介護福祉士

	度数	%
いる	126	95.5
いない	5	3.8
不明	1	.8
合計	132	100.0

(10) 市町村との連携の現状について

	度数	%
連携は十分できている	33	25.0
連携はややできている	78	59.1
あまり連携できていない	17	12.9
不明	4	3.0
合計	132	100.0

(11) 市町村との連携について該当するもの(複数回答)

	度数	%
立ち上げ時の財政的支援	77	27.7%
の拡充等への財政的支援	26	9.4%
介護保険法外のサービスの受託	6	2.2%
外部評価内容についての話し合い	60	21.6%
研修講師や研修プログラムの受託	23	8.3%
頻繁に担当者顔と顔をあわせる機会	59	21.2%
その他	27	9.7%
合計	278	100.0%

(12) 市町村との連携は必要だと思うか

	度数	%
そう思う	106	80.3
まあ思う	23	17.4
あまり思わない	2	1.5
不明	1	.8
合計	132	100.0

(14) 地域住民とのやりとりについて

①地域住民が遊びにくる

	度数	%
全くない	18	13.6
あまりない	32	24.2
時々ある	72	54.5
よくある	7	5.3
不明	3	2.3
合計	132	100.0

②地域住民が事業所の行事等に参加する

	度数	%
全くない	6	4.5
あまりない	21	15.9
時々ある	77	58.3
よくある	26	19.7
不明	2	1.5
合計	132	100.0

③地域のお祭りや自治会の行事等に利用者や職員が参加する

	度数	%
全くない	5	3.8
あまりない	22	16.7
時々ある	74	56.1
よくある	27	20.5
不明	4	3.0
合計	132	100.0

④緊急時や防災の体制に地域住民が参加する

	度数	%
全くない	14	10.6
あまりない	37	28.0
時々ある	52	39.4
よくある	24	18.2
不明	5	3.8
合計	132	100.0

⑤地域住民から食事や食べ物、食材の差し入れがある

	度数	%
全くない	13	9.8
あまりない	29	22.0
時々ある	56	42.4
よくある	32	24.2
不明	2	1.5
合計	132	100.0

⑥地域住民に事業所で作った食材や食べ物などの差し入れをする

	度数	%
全くない	51	38.6
あまりない	54	40.9
時々ある	23	17.4
不明	4	3.0
合計	132	100.0

⑦地域住民から（食べ物以外の）物品の寄付がある

	度数	%
全くない	32	24.2
あまりない	43	32.6
時々ある	47	35.6
よくある	7	5.3
不明	3	2.3
合計	132	100.0

⑧利用者が作った作品など地域住民や地域の団体に物品の寄付（食べ物以外）をする

	度数	%
全くない	69	52.3
あまりない	45	34.1
時々ある	14	10.6
よくある	2	1.5
不明	2	1.5
合計	132	100.0

⑨地域住民や地域の団体から金銭の寄付がある

	度数	%
全くない	90	68.2
あまりない	31	23.5
時々ある	6	4.5
不明	5	3.8
合計	132	100.0

⑩地域の団体等に金銭の寄付をする

	度数	%
全くない	68	51.5
あまりない	34	25.8
時々ある	23	17.4
よくある	3	2.3
不明	4	3.0
合計	132	100.0

⑪地域住民から地域の行事やイベントの情報提供がある

	度数	%
全くない	7	5.3
あまりない	23	17.4
時々ある	60	45.5
よくある	38	28.8
不明	4	3.0
合計	132	100.0

⑫地域住民に事業所の行事やイベントの情報提供をする

	度数	%
全くない	9	6.8
あまりない	26	19.7
時々ある	60	45.5
よくある	34	25.8
不明	3	2.3
合計	132	100.0

⑬その他

	度数	%
全くない	1	.8
あまりない	1	.8
時々ある	6	4.5
よくある	1	.8
不明	1	.8
記入なし	122	92.4
合計	132	100.0

(15) 地域住民に対して行っていること (複数回答)

	度数	%
介護や認知症ケア等の勉強会	30	8.6%
健康にかんする講演会	8	2.3%
独居老人を中心とした食事会	4	1.2%
防災訓練	69	19.9%
音楽会	19	5.5%
有名人等を招いた演芸会	15	4.3%
ボランティアによるイベント	43	12.4%
お祭り	73	21.0%
事業所だよりの発行	63	18.2%
自治会等に施設の設備やスペースを貸し出す	14	4.0%
その他	9	2.6%
合計	347	100.0%

(15) 地域住民に対して行っていること (頻度：回数/年)

・介護や認知症ケアなどの勉強会 (回数/年)

	度数	%
0.5回	1	3.3
1回	13	43.3
2回	8	26.7
3回	1	3.3
5回	2	6.7
6回	4	13.3
7回	1	3.3
合計	30	22.7

・健康にかんする講演会 (回数/年)

	度数	%
0.3回	1	12.5
1回	3	37.5
2回	4	50.0
合計	8	100.0

・独居老人を中心とした食事会 (回数/年)

	度数	%
2回	2	50.0
12回	1	25.0
40回	1	25.0
合計	4	100.0

・防災訓練 (回数/年)

	度数	%
1回	27	39.1
2回	35	50.7
2.5回	1	1.4
3回	5	7.2
6回	1	1.4
合計	69	100.0

・音楽会（回数／年）

	度数	%
1回	8	42.1
2回	7	36.8
3回	1	5.3
4回	2	10.5
1 2回	1	5.3
合計	19	14.4

・有名人等を招いた演芸会（回数／年）

	度数	%
1回	9	60.0
2回	1	6.7
3回	3	20.0
5回	1	6.7
1 2回	1	6.7
合計	15	100.0

・ボランティアによるイベント（回数／年）

	度数	%
1回	11	26.2
2回	9	21.4
3回	6	14.3
4回	4	9.5
5回	4	9.5
6回	4	9.5
1 2回	2	4.8
2 4回	2	4.8
合計	42	100.0

・お祭り（回数／年）

	度数	%
0. 3回	1	1.4
1回	55	75.3
2回	12	16.4
3回	5	6.8
合計	73	100.0

・事業所だよりの発行（回数／年）

	度数	%
1回	1	1.6
2回	3	4.8
3回	9	14.3
4回	21	33.3
6回	18	28.6
1 2回	11	17.5
合計	63	100.0

・自治会等に施設の設備やスペースを貸すことがある（回数／年）

	度数	%
1回	4	28.6
2回	4	28.6
5回	2	14.3
6回	1	7.1
1 2回	2	14.3
1 5回	1	7.1
合計	14	10.6

・その他（回数／年）

	度数	%
1回	4	44.4
2回	1	11.1
3回	1	11.1
4回	3	33.3
合計	9	6.8

(16) 前問以外に、地域や地域住民との交流を深めたり、地域に溶け込む独自の取り組みを行っているか

	度数	%
行っている	53	40.2
特に行っていない	59	44.7
不明	20	15.2
合計	132	100.0

(17) 困ったときの地域住民の支援

①利用者が行方不明になったときの情報提供

	度数	%
ある	74	56.1
ない	34	25.8
わからない/今までなかった	24	18.2
合計	132	100.0

②利用者が行方不明になったときに、一緒に探してくれる

	度数	%
ある	53	40.2
ない	51	38.6
わからない/今までなかった	28	21.2
合計	132	100.0

③利用者が起こすトラブル等に対する理解

	度数	%
ある	43	32.6
ない	58	43.9
わからない/今までなかった	31	23.5
合計	132	100.0

(18) 事業所の機能や役割について、地域住民にどの程度理解されているか

	度数	%
非常に理解されている	0	0
まあ理解されている	88	66.7
あまり理解されていない	41	31.1
全く理解されていない	2	1.5
不明	1	.8
合計	132	100.0

(19) 地域に密着したサービスや活動を展開していると思うか

	度数	%
そう思う	17	12.9
まあ思う	62	47.0
あまり思わない	48	36.4
全く思わない	3	2.3
不明	2	1.5
合計	132	100.0

(20) 地域への、もしくは地域との取り組みを意識しているか

	度数	%
意識している	49	37.1
まあ意識している	69	52.3
あまり意識していない	11	8.3
不明	3	2.3
合計	132	100.0

(21) 昨年度の運営推進会議の2ヵ月に1回の開催について

	回答数	%
できた	99	75.0
できなかった	24	18.2
昨年度はまだ事業所を開設していない	9	6.8
合計	132	100.0

(22) 昨年1年間の開催頻度(2ヵ月に1回の開催ができなかった事業所に対して)

	回答数	%
3~5ヶ月に一回	18	75.0
一年に一回	4	16.7
不明	2	8.3
合計	24	100.0

(22) ②2ヵ月に一度の開催ができなかった理由(複数回答)

	度数	%
業務多忙で時間がとれない	13	32.5%
開催しても参加者が集まらない	3	7.5%
日程が合わない	5	12.5%
2ヶ月に1回の開催は多い	11	27.5%
その他	8	20.0%
合計	40	100.0%

(23) ①運営推進会議の参加者で固定している（毎回参加している）参加者（複数回答）

	度数	%
事業所の法人代表者	56	8.2%
事業所の管理者	94	13.8%
事業所職員	61	8.9%
利用者	48	7.0%
利用者家族	90	13.2%
町内役員	69	10.1%
民生委員	69	10.1%
老人会役員	14	2.1%
婦人会役員	12	1.8%
近隣商店の店員	3	.4%
近隣の学校等関係者	4	.6%
その他の近隣住民	19	2.8%
協力医療機関の医師	1	.1%
行政担当者	44	6.5%
地域包括支援センター職員	59	8.7%
社会福祉協議会職員	6	.9%
ボランティア団体	3	.4%
併設施設職員	6	.9%
併設施設以外の福祉施設職員	2	.3%
警察署員	5	.7%
消防署員	8	1.2%
その他	9	1.3%
合計	682	100.0%

(23) ②運営推進会議の参加者で、内容に応じて参加する参加者（複数回答）

	度数	%
事業所の法人代表者	7	5.2%
事業所の管理者	4	3.0%
事業所職員	3	2.2%
利用者	8	5.9%
利用者家族	5	3.7%
町内役員	4	3.0%
民生委員	11	8.1%
老人会役員	9	6.7%
婦人会役員	5	3.7%
近隣商店の店員	1	.7%
近隣の学校等関係者	6	4.4%
その他の近隣住民	2	1.5%
協力医療機関の医師	1	.7%
行政担当者	6	4.4%
地域包括支援センター職員	5	3.7%
社会福祉協議会職員	1	.7%
ボランティア団体	6	4.4%
併設施設職員	4	3.0%
併設施設以外の福祉施設職員	1	.7%
警察署員	15	11.1%
消防署員	26	19.3%
その他	5	3.7%
合計	135	100.0%

(23) ③運営推進会議への参加の承諾について

	度数	%
問題なく承諾してもらえた	78	78.8
参加まで時間がかかった	4	4.0
参加を断られたことがある	12	12.1
その他	1	1.0
不明	4	4.0
合計	99	100.0

(23) ④運営推進会議における会議の状況や話題となることが多いもの（複数回答）

	度数	%
事業所から利用者の状況等の報告	92	15.8%
評価の結果及び改善報告	74	12.7%
行政からの制度説明	36	6.2%
参加者から地域の状況等の情報提供	43	7.4%
緊急時等の協力体制の検討	83	14.3%
事業所から行事の参加のお願い	53	9.1%
参加者から地域の行事・活動へのお願い	51	8.8%
事業所からの質問や要望	36	6.2%
参加者からの質問や要望	78	13.4%
話題も特定しない中でのお茶飲み話	31	5.3%
その他	4	.7%
合計	581	100.0%

(23) ⑤運営推進会議の開催により、利用者の生活に変化はあったか

	度数	%
あった	56	56.6
なかった	42	42.4
不明	1	1.0
合計	99	100.0

・どのような変化があったか（複数回答）

	度数	%
家族との交流機会が増えた	29	25.9%
なじみの近隣住民との交流機会が増えた	27	24.1%
地域の人との関係の再構築が図れた	11	9.8%
行きたいところに行ける機会が増えた	11	9.8%
事業所以外で過ごす時間が増えた	7	6.3%
活動や趣味等が広がった	16	14.3%
事業所や地域に対する要望を言うようになった	8	7.1%
その他	3	2.7%
合計	112	100.0%

(23) ⑥運営推進会議の開催により、地域との交流に変化があったか

	度数	%
あった	85	85.9
なかった	14	14.1
合計	99	100.0

・どのような変化があったか（複数回答）

	度数	%
地域住民の認知症に対する理解	44	14.3%
地域住民の事業所に対する理解	62	20.1%
気軽に挨拶できるようになった	49	15.9%
地域の行事に参加するようになった	39	12.7%
地域住民が事業所の行事に参加	39	12.7%
行事以外でも地域住民が遊びに来る	11	3.6%
地域の高齢者の相談を受けるようになった	23	7.5%
事業所に対する要望や意見	24	7.8%
地域に新しい社会資源ができた	11	3.6%
その他	6	1.9%
合計	308	100.0%

（２３）⑦運営推進会議の開催により、職員の意識や対応に変化があったか

	度数	%
あった	72	72.7
なかった	27	27.3
合計	99	100.0

・どのような変化があったか（複数回答）

	度数	%
地域づくりの役割の意識を持つ	48	37.2%
自身も地域住民の一人だという意識	28	21.7%
地域の清掃活動等に参加	17	13.2%
地域住民を意識した行事の提案	25	19.4%
利用者の歴史等を意識したケア	7	5.4%
地域の成り立ちや歴史を意識したケア	3	2.3%
その他	1	.8%
合計	129	100.0%

(23) ⑧運営推進会議の課題（複数回答）

	度数	%
開催日時	18	7.0%
開催回数が負担	54	21.1%
参加者の自主的な発言が少ない	22	8.6%
発言者が固定	19	7.4%
家族や地域住民に話しにくい雰囲気	7	2.7%
話題のマンネリ化	43	16.8%
毎回進行や議題を考えるのが負担	44	17.2%
参加者の要望の多様化・複雑化	1	.4%
参加者に依頼するのが申し訳ない	16	6.3%
謝金を出さないと来てもらいにくい	1	.4%
参加者が運営推進会議の目的を理解していない	3	1.2%
運営推進会議の活用方法がわからない	11	4.3%
職員が運営推進会議の目的を理解していない	7	2.7%
事業所としてのメリットがない	3	1.2%
その他	7	2.7%
合計	256	100.0%

(24) 2011年3月11日以前に、地域と災害にあたっての協定を結んでいたか

	度数	%
結んでいた	20	15.2
結んでいなかった	105	79.5
不明	7	5.3
合計	132	100.0

(25) 3月11日の震災発生時に、協定は機能したか（前問で「協定を結んでいた」と回答した事業所に対して）

	度数	%
機能した	13	65.0
機能しなかった	7	35.0
合計	20	100.0

(26) 3月11日から1週間の間に、地域とのかかわりで起こったこと（複数回答）

	度数	%
地域住民が様子を見に来てくれた	78	28.2%
地域住民が避難してきた	17	6.1%
地域住民から物資や食料の提供を受けた	59	21.3%
地域住民に物資や食料を提供した	30	10.8%
地域住民が情報提供してくれた	45	16.2%
住民に情報を提供した	28	10.1%
その他	20	7.2%
合計	277	100.0%

(27) 今年度は運営推進会議を2ヵ月に一度の割合でできているか

	度数	%
できている	91	68.9
できていない	39	29.5
不明	2	1.5
合計	132	100.0

(28) 3月11日以降、地域とのかかわりは変化したか

	度数	%
変化した	36	27.3
特に変化なし	86	65.2
不明	10	7.6
合計	132	100.0

(29) 3月11日以降、運営推進会議での議題、話題は変化したか

	度数	%
変化した	64	48.5
特に変化なし	54	40.9
不明	14	10.6
合計	132	100.0